

כ"ח תמוז תשפ"ב
27 יולי 2022

אל:
משתתפי המכרז שבנדון

א.ג.נ.,

**הנדון: תשובות לשאלות הבהרה עבור מכרז מס' 100049809
" למתן שירותי בקרה, תרגול וסיוע בהכנת רשויות מקומיות ומועצות אזוריות בתחום בטחון המים "**

1. התשובות המובאות להלן מחייבות את כל המציעים, מהוות חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז וגוברות על הנוסח המובא במכרז.
2. אין להסתמך על כל פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם המזמינה או ועדת המכרזים, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. כל הפירושים וההבהרות הינם כמפורט במכתב הבהרה זה בלבד ובמכתבי הבהרות נוספים שיישלחו מטעם ועדת המכרזים, ככל שיישלחו. מסמך זה ייחשב כחלק מתנאי המכרז, ויחולו עליו כל הוראות המכרז הנוגעות למסמכי המכרז, ועל המציע לצרפו להצעתו כשהוא חתום בחתימת המציע על גבי כל עמוד.
3. אין באי התייחסותה של ועדת המכרזים לשאלה כלשהי או לפרט כלשהו בשאלה, כדי להוות הסכמה להנחותיו של השואל, או כדי לשנות בדרך כלשהי את פרשנות תנאי המכרז.
4. ככל שיש במסמך זה שאלות ותשובות הנוגעות לפרשנות של הדין, אין הן באות במקום ייעוץ משפטי מוסמך, וכל המסתמך עליהן עושה זאת על אחריותו בלבד.
5. יובהר כי אין נוסח השאלות המפורט להלן זהה בהכרח לנוסח בו השתמש השואל וכי לא בהכרח נענתה כל שאלה.
6. אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים והמושגים האמורים במכתב הבהרה זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי המכרז.

שאלות ספקים והבהרות עורך המכרז

להלן ריכוז שאלות ותשובות הבהרה בהקשר למכרז הנ"ל:

מס"ד	פרק	מספר סעיף	שאלה	תשובה
1.	4 – תנאי סף	4.1.1.1.2	מבקש הבהרה לדרישה שראש צוות יענה להגדרה הבאה: "סא"ל ומעלה בפיקוד העורף בתחום הרציפות התפקודית והחירום מול רשויות מקומיות או משרדי ממשלה" היות ומדובר על אולי אדם אחד או שנים, הדרישה מניסיוני רב שנים אינה מוצדקת ומעוררת סימני שאלה בתחום מנהל תקין.	מדובר על דרישה לעמידה באחד או יותר מן הסעיפים 4.1.1.1.1 או 4.1.1.1.2 או 4.1.1.1.3 או 4.1.1.1.4 הדרישה מאפשרת לבעלי ניסיון אזרחי במשרדי ממשלה או חברות גדולות ולכן אינה מפלה. יובהר, כי תנאי הסף 4.1.1.1.2 מתייחס גם לבעלי תפקידים במילואים. בכל מקרה אין מדובר באחד או שנים, כפי שנרמז בשאלה, אלא בעשרות רבות (ואף למעלה מכך) של מועמדים פוטנציאליים העומדים בתנאי סף ספציפי זה (קציני

<p>אוכלוסייה, יקל"רים, קציני מטה, ועוד).</p>				
<p>ראה מסמכי מכרז מעודכנים. אין מניעה כי ראש הצוות ישמש כחבר צוות, ובתנאי שבמסגרת זמינותו יבצע גם את הפעילות הנדרשת מול מנהל האגף והן מול המרחב. השירותים הנדרשים מראש הצוות הם 2.1.2, 2.1.3, 2.1.5, 2.1.6, 2.1.7 ועבורם ישולם על פי שעות ייעוץ.</p>	<p>אם ראש הצוות לא יכול לשמש כחבר צוות ואינו יכול לבצע תרגיל/בקורת אזי איך הוא משולם על הפעילות שלו.</p>	<p>9.3</p>	<p>9 - התמורה</p>	<p>2.</p>
<p>ר' תיקון בכותרות הנספחים בעמודים 46, 49, 51. נספחים י"ב (1)-(3) נספחי הניסיון של ראש והצוות וחברי הצוות.</p>	<p>על כמה בהערות נרשם נספח י"ב, אין במסמכי המכרז נספח י"ב האם הכוונה לנספח י"א</p>	<p>עמוד 24 חוצץ 3 פיסקה 16</p>	<p>כללי</p>	<p>3.</p>
<p>שעות יעוץ יבוצעו על ידי ראש הצוות למתן שירותים לפי סעיפים: 2.1.2, 2.1.3, 2.1.5, 2.1.6, 2.1.7 ועבורם ישולם על פי שעות ייעוץ. כמו כן, במצבי חירום ככל שיהיו יבוצעו שעות יעוץ על ידי ראש הצוות וחברי הצוות.</p>	<p>בסעיף זה מניתם מס' שירותים הנדרשים מהספק. בין השאר פעילות להערכות ומוכנות - תכניות חירום - סיוע בהכנה ובדיקה, הכנת תרחישי ייחוס; השתתפות במשברי חירום: סיוע וייעוץ לרשות בכל נושא בעת משבר חירום, ובין היתר תיאום פעולות רשויות מקומיות וספקי מים וכן לוודא הזרמת המידע בין כל הגורמים הנדרשים; השתתפות כנציג רשות המים בעת ביקורות או תרגול לרשות מקומית ולספקי מים במסגרת פעילות פיקוד העורף; השתתפות בפגישות ובדיונים ברשות המים. כל אלו אינן מתומחרות במודל התמחור כפי שמופיע בפרק הצעת המחיר (נספח ב') ובפרק המודל המקצועי (נספח ג') עבור פעילויות ביקורות ותרגול - אנחנו מבינים שמודל התמחור הוא שעות ייעוץ - האם נכון?</p>	<p>2.1</p>	<p>2 - השירות הנדרש</p>	<p>4.</p>
<p>ראה מענה לשאלה מספר 2.</p>	<p>במכרז ציינתם שראש/ת הצוות לא י/תשמש בתפקיד חבר צוות- האם קיימת מניעה שראש הצוות יבצע גם פעילות בקרה ותרגול (כחלק משמירת מקצועיות בחלק מתפקידו לפקח על עבודת חברי הצוות מן ההיבט המקצועי, הכשרתם ועמידתם ביעדים המקצועיים ו/או "כיסוי" למקרה של בעיה עם חבר צוות וכיו"ב)</p>	<p>2.2.1</p>	<p>2 - השירות הנדרש</p>	<p>5.</p>

<p>ניתן. ראה מסמכי מכרז מעודכנים.</p>	<p>במכרז קבעתם שיהיו רק 2 חברי צוות – האם ניתן להגיש 3 חברי צוות- על מנת להקנות גמישות לשיבוץ חברי הצוות הן מבחינה גיאוגרפית, לו"ז ו"כיסוי" במקרה של בעייתיות. במידה ואתם מאשרים חבר צוות 3 – נדרש לתקן את ההסכם בסעיף 6 א</p>	<p>2.2.2 4.1.1.2</p>	<p>2 – השירות הנדרש 4 – תנאי סף</p>	<p>6.</p>
<p>ראה מסמכי מכרז מעודכנים. השירותים הנדרשים מחבר הצוות מתומחרים על ידי תפוקות בלבד.</p>	<p>בסעיף זה קבעתם את תפקידי חבר הצוות אשר כוללים בין היתר סעיפים שאינם מתומחרים בפרק הצעת המחיר (נספח ב') ובפרק המודל המקצועי כגון: הפקת תכנית "תכנון מול ביצוע" באישור מנהל המרחב; ייצוג המרחב בימי עיון/הדרכות של גופים שונים; ביצוע כל מטלה אחרת שתקבע על ידי ראש/ת הצוות- אנחנו מבינים שמודל התמחור הוא שעות ייעוץ- האם נכון?</p>	<p>2.2.2.1</p>	<p>2 – השירות הנדרש</p>	<p>7.</p>
<p>נכון</p>	<p>בסעיף זה קבעתם שראש הצוות וחברי הצוות יהיו בעת חירום - זמינים 24 שעות, 7 ימים בשבוע עד שהרשות תודיע על חזרה לשגרה- אנחנו מבינים שמודל התמחור הוא שעות ייעוץ- האם נכון?</p>	<p>2.3</p>	<p>2 – השירות הנדרש</p>	<p>8.</p>
<p>תוקן. ראה מסמכי מכרז מעודכנים.</p>	<p>בטבלה בסעיף ב'- נדרש לרשום אחוז הנחה אחד מהמחיר המקסימלי ליחידה לעומת זאת בסעיף ב'4 רשום- הצעת המחיר תוגש בהתאם לטבלה המפורטת לעיל בלבד, ללא תוספות, שינויים או מחיקות. על המציעה למלא את המחיר עבור כל אחד מהשירותים המפורטים בטבלה- סעיף זה לא ברור</p>	<p>ב'4</p>	<p>הצעת מחיר</p>	<p>9.</p>
<p>במכרז זה אין ערבות מכרז (ערבות הצעה). ערבות הביצוע תימסר על ידי הספק הזוכה בלבד לרשות עם חתימה על ההסכם.</p>	<p>בסעיף זה (ערבויות ובטחונות) – אנו מבינים שהערבות תימסר לרשות המים רק לאחר הודעה על זכייה ואין צורך בערבות בשלב המכרזי- האם נכון?</p>	<p>22</p>	<p>הסכם</p>	<p>10.</p>
<p>אין שינוי במסמכי המכרז. א. סעיף זה מאפשר לרשות המים לבסס את ניקוד שביעות רצון לקוחות, בין השאר, גם על ניסיון קודם של עבודה</p>	<p>ראש/ת הצוות - שביעות רצון לקוחות א. נבקש למחוק את המשפט המודגש - "ככל ויש לרשות ניסיון עם ראש/ת</p>	<p>טבלת ניקוד איכות</p>	<p>6 – אמות מידה</p>	<p>11.</p>

<p>מול מציע במכרז (לטוב ולרע). הסעיף אינו שולל א-פריורית ניקוד ממציעים במכרז שלא עבדו בעבר מול רשות המים.</p> <p>ב. התקשרויות משרדי הממשלה (ביניהם, רשות המים) מפורסמות באתר האינטרנט של היחידה הממשלתית לחופש המידע בכתובת foi.gov.il. בקשה לקבל מראש את פרטי ראש הצוות הנוכחי והקודמים – נשללת. יוזכר, כי למציעים עומדת זכות העיון, בתום ההליך המכרזי.</p>	<p>הצוות, יינתן הציון גם על בסיס ניסיון הרשות" - משום שהיבט האיכות מהווה 50% מההחלטה ומהווה סעיף סף, זהו משפט המביא להטייה בבחירת המציע, בבחינת "יתרון מובנה".</p> <p>ב. במידה וסעיף זה נשאר בעינו, נבקש לקבל את פרטי ראש הצוות הנוכחי וראשי הצוות שספקו בעבר לרשות את השירות הנ"ל.</p>			
<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>חברות וחברי הצוות - שביעות רצון לקוחות</p> <p>א. נבקש למחוק את המשפט המודגש - "ככל ויש לרשות ניסיון עם ראש/ת הצוות, יינתן הציון גם על בסיס ניסיון הרשות" - משום שהיבט האיכות מהווה 50% מההחלטה ומהווה סעיף סף, זהו משפט המביא להטייה בבחירת המציע, בבחינת "יתרון מובנה".</p> <p>ב. במידה וסעיף זה נשאר בעינו, נבקש לקבל את פרטי חברי וחברות הצוות הנוכחיים וכן אלו שעבדו בעבר עם הרשות בשירותים הנ"ל.</p>	<p>טבלת ניקוד איכות</p>	<p>6 – אמות מידה</p>	<p>12.</p>
<p>לא אמורה להיות כפילות. במידה ותהיה כפילות יידרשו המציעים והמועמדים לחתום על תצהירי סודיות ומניעת תיאום הצעות ספציפיים.</p>	<p>ראש/ת הצוות:</p> <p>מה קורה במידה וישנה כפילות מועמדים בין מס' חברות מציעות?</p>	<p>טבלת ניקוד איכות</p>	<p>6 – אמות מידה</p>	<p>13.</p>
<p>כולל את כל השירות הנדרש מ-א' ועד ת', ללא תשלום נוסף מצד הרשות לגבי כל חלק של השירות.</p>	<p>טבלת הצעת המחיר - נבקש לפרט מה המשמעות של 'קומפלט' בעמודת ה'יחידה'.</p>	<p>ב'2</p>	<p>נספח ב'</p>	<p>14.</p>
<p>תוקן. ראה מסמכי מכרז מעודכנים.</p>	<p>טבלת הצעת המחיר - ישנה סתירה בין הטבלה לבין ס' ב' 4 - מחד נאמר כי אין לבצע שינויים בטבלה המופיעה מאידך לא ברור האם נדרש לתמחר אחוז הנחה לכל יחידה בנפרד ולפצל את השורות או לתמחר באופן מאוחד (כפי שמופיע בטבלה) - כלומר, כל 4 השורות יחד מתומחרות תחת אחוז הנחה אחיד? נבקש הבהרה נוספת / דוגמא</p>	<p>ב'2</p>	<p>נספח ב'</p>	<p>15.</p>

16.	נספח ג'	1.4	הסעיף מפנה לתוכנית תרגול המופיעה בנספח ב'4 - הנספח הנ"ל אינו בנמצא...	נספח ב'4 הועלה לדף המכרז באתר האינטרנט של מינהל הרכש.
17.	הסכם		מדוע אין התייחסות למנגנון פיצוי בגין ביטול אימון/ביקורת מצד מקבלי השירות - ספקי מים / פקע"ר / רח"ל? אנו ממליצים על מנגנון פיצוי מדורג, בגין הודעת ביטול, לפי לוחות זמנים שתקבע הרשות.	ראה מסמכי מכרז מעודכנים. פעילות שתבוטל בתוך פחות מ-24 שעות לפני, תזוכה ב-25%.
18.	2 – השירות הנדרש	2.1	בסעיף זה מצוינים מספר סוגי שירות אשר אינם מופיעים בטבלת התמחור בעמוד 22, נספח ב' - הצעת מחיר סעיפים 2.1.2, 2.1.3, 2.1.5, 2.1.7 דוגמאות – השתתפות במשברי מים, פעילות להערכות ומוכנות, השתתפות בפגישות ובדיונים ועוד כיצד יתומחרו שירותים אלה? האם התמחור הוא שעתי?	ראה תשובה לשאלה 4 לעיל.
19.	8 – הוראות כלליות בדבר הגשת הצעות	8.5.12.1.4 סעיף 18 בטבלה	בסעיף זה מתבקשים לצרף את "העתקי ההצעה המלאה". בדרך כלל כאשר ההגשה מקוונת נדרש להגיש עותק אחד. נבקש להבהיר כמה עותקים של מסמכי המכרז יש להגיש וכמה עותקים של הצעת המחיר נדרש להגיש.	אין שינוי במסמכי המכרז. יש להגיש: א. קובץ המכיל את ההצעה (ללא הצעת המחיר) – גלוי. ב. קובץ המכיל את ההצעה (ללא הצעת המחיר) - מושחר. (ככל שהמזיע מעוניין להשחיר, בהתאם לנספח י"א) ג. קובץ הצעת המחיר יחד.
20.	9 – התמורה	9.3	נבקש הבהרתכם האם הערכה של 250 שעות יעוץ בשנה היא לכל יועץ בנפרד או לכל היועצים יחד?	
21.	9 - התמורה	9.3	נבקש הבהרתכם האם הערכה של 250 שעות יעוץ בשנה היא עבור שעות יועץ נוספות ללא קשר לשירות שינתן כמפורט בנספח ב'.	ראה תשובה לשאלה 4.
22.	2 – השירות הנדרש	2.2.2	נבקש להבהיר האם הכוונה במכרז ל-2 חברי צוות (בנוסף לראש הצוות)	ראה מענה לשאלה מס' 2 ושאלה מס' 6.
23.	4 – תנאים מוקדמים להשתתפות במכרז	4.1.1.2	נבקש להבהיר האם ניתן לציין בשלב ראשון את פרטי ראש הצוות, ואת שמות חברי הצוות להביא לאישור הועדה בהמשך הדרך	לא. יש להגיש את כל חברי הצוות במעמד הגשת ההצעה.
24.	4 – תנאים מוקדמים להשתתפות	4.1.1	האם ניסיון מקצועי יוכר כתחליף לתואר אקדמאי.	אין שינוי במסמכי המכרז.

			במכרז	
ראה מענה לשאלה מס' 23.	האם נתבקש להציג (קו"ח ראיון וכו') (בשלב הגשת מסמכי המכרז, או שניתן יהיה להציג את אנשי הצוות לאחר הזכייה	4.1.1.2	4 – תנאים מוקדמים להשתתפות במכרז	25.

בברכה,
ועדת מכרזים